



*Regione Puglia*  
*Segreteria Generale della Giunta Regionale*

**Disegno di Legge N. 104 del 03/06/2024**

**Riconoscimento ai sensi dell'art. 73 comma 1, lett. e), D. Lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l'Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – Ottavo provvedimento 2024.**



# REGIONE PUGLIA

AVVOCATURA REGIONALE  
SEZIONE AMMINISTRATIVA

---

## SCHEMA DISEGNO DI LEGGE REGIONALE

---

Codice CIFRA: AMM/SDL/2024/00010

OGGETTO: Riconoscimento ai sensi dell'art. 73 comma 1, lett. e), D. Lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l'Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – Ottavo provvedimento 2024.

## RELAZIONE ALLO SCHEMA DI DISEGNO DI LEGGE

Il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal d.lgs. 10 agosto 2014 n. 126, ha introdotto con l'art. 73 una specifica disciplina in materia di riconoscimento dei debiti fuori bilancio che trova applicazione a decorrere dall'esercizio finanziario 2015. Il debito fuori bilancio consiste in un'obbligazione verso terzi maturata senza che vi sia stata l'assunzione dell'impegno di spesa.

Dispone l'art. 73 che:

- “1. Il Consiglio regionale riconosce con legge la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*
- a. sentenze esecutive;*
  - b. copertura dei disavanzi di enti, società ed organismi controllati, o, comunque, dipendenti dalla Regione, purché il disavanzo derivi da fatti di gestione;*
  - c. ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, delle società di cui alla lettera b);*
  - d. procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*
  - e. acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo impegno di spesa.*
- 2. Per il pagamento la Regione può provvedere anche mediante un piano di rateizzazione, della durata di tre esercizi finanziari compreso quello in corso, convenuto con i creditori.*
- 3. Qualora il bilancio della Regione non rechi le disponibilità finanziarie sufficienti per effettuare le spese conseguenti al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, la Regione è autorizzata a deliberare aumenti, sino al limite massimo consentito dalla vigente legislazione, dei tributi, delle addizionali, delle aliquote ovvero delle maggiorazioni di aliquote ad essa attribuite, nonché ad elevare ulteriormente la misura dell'imposta regionale di cui all'articolo 17, comma 1, del decreto legislativo 21 dicembre 1990, n. 398, fino a un massimo di cinque centesimi per litro, ulteriori rispetto alla misura massima consentita.*
- 4. Al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui al comma 1, lettera a), il Consiglio regionale o la Giunta regionale provvedono entro trenta giorni dalla ricezione della relativa proposta. Decorso inutilmente tale termine, la legittimità di detto debito si intende riconosciuta “.*

Rientrano nella fattispecie di debito fuori bilancio derivante da *“acquisizione di beni e servizi in assenza di preventivo impegno di spesa”* le somme dovute dalla Regione Puglia per compensi professionali e oneri accessori spettanti ad avvocati del libero foro per l'attività svolta, quale difensore della Regione Puglia, in virtù di incarico conferito in assenza di preventivo e/o adeguato impegno di spesa.

Oggetto del presente schema di disegno di legge è il riconoscimento, ai sensi dell'art. 73 comma 1 **lettera e)** del d.lgs. n. 118/2011, della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio – inerenti a procedimenti di conferimento/ratifica di incarichi di patrocinio legale dell'Ente ad avvocati del libero foro antecedenti la fine dell'esercizio finanziario 2011 – per i quali il competente Ufficio della Sezione Amministrativa dell'Avvocatura ha svolto l'istruttoria per la verifica di congruità delle relative parcelle, ai sensi delle deliberazioni di Giunta regionale 189/2014, 1204/2014, 482/2019 e 1707/2022.

Per esigenze di rispetto della normativa in merito al trattamento dei dati personali, i nomi delle persone fisiche sono inseriti nell'allegato “B”, non parte integrante, da sottrarre alla pubblicazione.

Debito fuori bilancio n. 1 (Avvocato esterno "A")

Premesso che:

- l'avvocato esterno, con note prot. AOO\_024/3638 del 13.03.2015, racc. a.r. dell'08.02.2016 pervenuta in data 09.02.2016, prot. AOO\_024/1903 del 10.02.2016, prot. AOO\_024/3643 del 13.03.2015, prot. AOO\_024/3634 del 13.03.2015, prot. AOO\_024/3378 del 09.03.2015, prot. AOO\_024/3632 del 13.03.2015, prot. AOO\_024/3636 del 13.03.2015 e prot. AOO\_024/4191 del 02.04.2019 trasmetteva nove parcelle afferenti a dieci distinti giudizi per i quali era stato officiato dall'Amministrazione, chiedendone la liquidazione.

In particolare:

- 1) Cont. 751/09/B/GA – TAR Puglia Bari - R.G. n. 961/2009, DGR di ratifica dell'incarico n. 1535 del 7.8.2009 (Valore della controversia: indeterminabile); concluso con Decreto n. 466/12 dep. 19.10.2012 (perenzione); importo compenso richiesto € 1.294,51 al lordo di ritenuta d'acconto;
- 2) Cont. 1004/07/GR – TAR Puglia Lecce - R.G. n. 313/2007, DGR di ratifica dell'incarico n. 1508 del 25.09.2007 (Valore della controversia: indeterminabile); concluso con Decreto n. 682/2012 dep. 21.12.2012 (perenzione); importo compenso richiesto € 2.023,75 al lordo della ritenuta d'acconto;
- 3) Cont. 1093/07/GR – TAR Puglia Lecce - r.g. 337/2007, DGR di ratifica dell'incarico n. 1582 del 09.10.2007 (Valore della controversia: indeterminabile); concluso con Decreto n. 683/2012 dep. 21.12.2012 (perenzione); importo compenso richiesto € 2.023,75 al lordo di ritenuta d'acconto;
- 4) Cont. 1653/08/GA – Consiglio di Stato - R.G. 1043/2009, DGR di ratifica dell'incarico n. 285 dell'11.03.2009 (Valore della controversia: da 25.900,01 a 51.700 euro); concluso con Sentenza n. 2578/2015 dep. 22.05.2015 (perenzione); importo compenso richiesto € 4.123,04 al lordo della ritenuta d'acconto;
- 5) Cont. 1824/08/B - TAR Puglia Bari - r.g. 1004/2008, DGR di ratifica dell'incarico n. 2242 del 26.11.2008 (Valore della controversia: indeterminabile); concluso con sentenza n. 8/2013 dep. 9.1.2013; importo compenso richiesto € 6.143,87 al lordo della ritenuta d'acconto;
- 6) Cont. 1876/08/B – TAR Puglia Bari - r.g. 1073/2008, DGR di ratifica dell'incarico n. 2242 del 26.11.2008 (Valore della controversia: indeterminabile); concluso con sentenza n. 1028/2012 dep. 24.5.2012; importo compenso richiesto € 1.928,75 al lordo di ritenuta d'acconto;
- 7) Cont. 2206/06/B/GA – Corte di Appello di Lecce - r.g. 386/2009, DGR di ratifica dell'incarico n. 453 del 24.03.2009 (Valore della controversia: indeterminato); concluso con sentenza n. 2169 depositata il 24.09.2010; importo compenso richiesto € 3.949,86 al netto di ritenuta d'acconto;

8) Cont. 2520/08/B/GA – TAR Puglia Bari - r.g. 1683/2008, DGR di ratifica dell’incarico n. 374 del 17.03.2009 (Valore della controversia: indeterminabile); concluso con Decreto n. 266/14 dep. 04.09.2014 (perenzione); importo compenso richiesto € 10.669,83 al lordo di ritenuta d’acconto;

9) Cont. 2678/08/B – TAR Puglia Bari - r.g. 1955/2008, DGR di ratifica dell’incarico n. 464 del 14.05.2002 (Valore della controversia: indeterminabile); concluso con sentenza n. 115/2013 dep. 30.1.2013; importo compenso richiesto € 3.161,15 al lordo di ritenuta d’acconto;

10) Cont. 6660/01/CA – Tribunale di Bari - r.g. 4040/2001, DGR di ratifica dell’incarico n. 376 del 17.03.2009 (Valore della controversia: Lire 6.000.000, pari ad euro 3.098,74); concluso con sentenza n. 1405 dep. 16.03.2017; importo compenso richiesto € 1.011,55 al lordo di ritenuta d’acconto.

Nelle suddette DGR di incarico e nelle relative note di conferimento dell’incarico difensivo agli atti dell’Ufficio, si fa espresso riferimento alle condizioni di conferimento di cui all’art. 11 LR n. 22/1997 e alla DGR n. 3566/1998.

A seguito dell’istruttoria – avendo preliminarmente accertato che non risulta decorso il termine decennale di prescrizione del credito (ex multis: Cass. 41744/2021, 10658/2020) – l’Ufficio con nota prot. 81280/2024 del 14/02/2024, provvedeva a comunicare al professionista i relativi esiti e le motivazioni delle rideterminazioni.

Successivamente, l’avvocato esterno inviava PEC del 09.04.2024 (prot. 183564/2024 del 15.04.2024), con cui contestava le rideterminazioni comunicate con la nota sopra citata, producendo documentazione integrativa a sostegno delle proprie richieste. L’Ufficio comunicava il parziale accoglimento di tali contestazioni, con nota prot. 207100/2024 del 30.04.2024.

In particolare, al termine dell’istruttoria, gli importi richiesti venivano rideterminati come segue:

1) Cont. 751/09/B/GA – TAR Puglia Bari – importo compenso liquidabile € 1.294,51 al lordo di ritenuta d’acconto;

2) Cont. 1004/07/GR – TAR Puglia Lecce – importo compenso liquidabile € 539,25 al lordo della ritenuta d’acconto;

3) Cont. 1093/07/GR – TAR Puglia Lecce – importo compenso liquidabile € 539,25 al lordo di ritenuta d’acconto;

4) Cont. 1653/08/GA – Consiglio di Stato - importo compenso liquidabile € 3.847,31 al lordo della ritenuta d’acconto;

5) Cont. 1824/08/B - TAR Puglia Bari - importo compenso liquidabile € 3.839,50 al lordo della ritenuta d’acconto;

- 6) Cont. 1876/08/B – TAR Puglia Bari - importo compenso liquidabile € 1.473,59 al lordo di ritenuta d'acconto;
- 7) Cont. 2206/06/B/GA – Corte di Appello di Lecce - importo compenso liquidabile € 4.558,11 al lordo di ritenuta d'acconto;
- 8) Cont. 2520/08/B/GA – TAR Puglia Bari - importo compenso liquidabile € 1.892,90 al lordo di ritenuta d'acconto;
- 9) Cont. 2678/08/B – TAR Puglia Bari - importo compenso liquidabile € 2.804,11 al lordo di ritenuta d'acconto;
- 10) Cont. 6660/01/CA – Tribunale di Bari - importo compenso liquidabile € 1.011,55 al lordo di ritenuta d'acconto.

\*\*\*\*\*

Debito fuori bilancio n. 2 (Avvocato esterno "B")

Premesso che:

l'avvocato esterno, con nota racc. a.r. del 17.09.2012, acquisita al protocollo regionale in data 18.09.2012 (e sollecitata con racc. a.r. ricevuta il 20.4.2018), e nota prot. AOO\_024/1682 del 07.02.2017, trasmetteva due parcelle afferenti ad altrettanti giudizi per i quali era stato officiato dall'Amministrazione, chiedendone la liquidazione.

In particolare:

- 11) Cont. n. 1908/05/GR – Tar Puglia Lecce - r.g. 2049/2005, DGR di ratifica dell'incarico n. 3 del 17.01.2006 (valore della controversia: indeterminabile medio); concluso con sentenza n. 1433/2012, depositata il 31.07.2012; importo compenso richiesto € 5.587,54 al lordo di ritenuta d'acconto e spese esenti;
- 12) Cont. n. 2041/96/C-SH – Consiglio di Stato - r.g. 4490/2007, DGR di ratifica dell'incarico n. 1050 del 04.07.2007 (valore della controversia: indeterminabile); concluso con sentenza n. 5477/2016 pubblicata il 28.12.2016; importo compenso richiesto € 8.961,86 al lordo di ritenuta d'acconto e spese esenti.

Nelle suddette DGR di incarico e nelle relative note di conferimento dell'incarico difensivo agli atti dell'Ufficio, si fa espresso riferimento alle condizioni di conferimento di cui all'art. 11 LR n. 22/1997 e alla DGR n. 3566/1998.

A seguito dell'istruttoria – avendo preliminarmente accertato che non risulta decorso il termine decennale di prescrizione del credito (ex multis: Cass. 41744/2021, 10658/2020) – l'Ufficio con nota prot. 81277/2024 del 14/02/2024, ha provveduto a comunicare al professionista i relativi esiti e le motivazioni della rideterminazione, ove operata. In particolare:

11) Cont. n. 1908/05/GR – Tar Puglia Lecce - importo compenso liquidabile € 5.587,54 al lordo di ritenuta d’acconto e spese esenti;

12) Cont. n. 2041/96/C-SH – Consiglio di Stato - importo compenso liquidabile € 3.489,33 al lordo di ritenuta d’acconto.

\*\*\*\*\*

Debito fuori bilancio n. 3 (Avvocato esterno “C”)

Premesso che:

l’avvocato esterno, con nota racc. a.r. del 02.07.2004, ricevuta in data 08.07.2004 (e sollecitata con note racc. a.r. ricevute il 16.01.2012 e il 20.04.2018), e con nota racc. a.r. del 20.04.2006, acquisita al protocollo regionale il 24.04.2006 (e sollecitata con note racc. a.r. ricevute il 16.01.2012 e il 20.04.2018) ha chiesto la liquidazione di due parcelle afferenti ad altrettanti giudizi di cui era stato officiato dall’Amministrazione.

In particolare:

13) Cont. n. 188/90 – Tar Puglia Lecce - r.g. 1580/90, DGR di ratifica dell’incarico n. 3183 del 19.7.1991 (valore della controversia: indeterminabile valori medi); concluso con decreto di perenzione n. 4900/03 depositato il 17.7.2003; importo compenso richiesto € 8.433,99 al lordo di ritenuta d’acconto e spese esenti;

14) Cont. n. 1684/05/DL – TAR Puglia Lecce - r.g. 1661/05, DGR di ratifica dell’incarico n. 712 del 30.05.2006 (valore della controversia: indeterminabile rilevante); concluso con sentenza n. 507/06 dep. 26.01.2006; importo compenso richiesto € 4.056,53 al lordo di ritenuta d’acconto e spese esenti.

Nella suddetta DGR di incarico n. 712/2006 si fa espresso riferimento alle condizioni di conferimento di cui alla DGR n. 3566/1998.

A seguito dell’istruttoria – avendo preliminarmente accertato che non risulta decorso il termine decennale di prescrizione del credito (ex multis: Cass. 41744/2021, 10658/2020) – l’Ufficio con nota prot. 81278/2024 del 14/02/2024, ha provveduto a comunicare al professionista i relativi esiti e le motivazioni delle rideterminazioni. In particolare:

13) Cont. n. 188/90 – Tar Puglia Lecce - importo compenso liquidabile € 1.719,11 al lordo di ritenuta d’acconto;

14) Cont. n. 1684/05/DL – TAR Puglia Lecce - importo compenso liquidabile € 2.790,82 al lordo di ritenuta d’acconto e spese esenti.

\*\*\*\*\*


Pertanto, attesa l’attività svolta dagli avvocati in favore della Regione Puglia nei giudizi sullodati, e l’inesistenza di impegni di spesa a copertura totale del debito, la somma onnicomprensiva da riconoscere con legge, ai sensi dell’art. 73 comma 1, lett. e), D. Lgs.

118/2011, quale debito fuori bilancio è di € **35.386,88** comprensiva di CPA ed IVA, al netto degli acconti già percepiti.

Al finanziamento della spesa complessiva di € 35.386,88, inerente al debito fuori bilancio, si provvede mediante imputazione alla Missione 01, Programma 11, Titolo 1, tramite utilizzo delle quote accantonate del risultato di amministrazione.

All'impegno, liquidazione e pagamento in favore dei creditori si provvederà con determinazioni dirigenziali della Sezione Amministrativa.

Il Funzionario E.Q.  
Compensi professionali avvocati esterni  
Dott. Marco Sicolo

 MARCO SICOLO  
16.05.2024 13:52:50  
GMT+01:00

Il Dirigente del Servizio Liquidazioni  
Avv. Ottavia Matera

 Ottavia Matera  
16.05.2024  
14:47:01  
GMT+01:00

Il Dirigente della Sezione Amministrativa  
Avv. Raffaele Landinetti


Raffaele Landinetti  
16.05.2024 16:50:39  
GMT+01:00

L'Avvocato Coordinatore  
Avv. Rossana Lanza

 Rossana  
Lanza  
17.05.2024  
12:16:00  
GMT+01:00

Il Presidente della Giunta Regionale

Dott. Michele Emiliano

 Michele Emiliano  
17.05.2024 13:50:06  
GMT+01:00





Regione Puglia

Legge Regionale \_\_\_\_\_ 2024, n. \_\_\_\_\_

Riconoscimento ai sensi dell'art. 73 comma 1, lett. e), D. Lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l'Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione – Ottavo provvedimento 2024.

#### Art. 1

(Riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 73 comma 1 lett. e) del d.lgs. 23 giugno 2011 n. 118)

1. E' riconosciuto legittimo ai sensi e per gli effetti dell'art. 73 comma 1 lett. e) del d.lgs. 23 giugno 2011 n. 118, come modificato dal d.lgs. 10 agosto 2014 n. 126, il debito fuori bilancio inerente a compensi professionali spettanti agli avvocati esterni, per incarichi conferiti in assenza di preventivo o adeguato impegno di spesa relativi ai contenziosi di seguito indicati, ammontante a complessivi € 35.386,88 compresi oneri di legge:
  1. Cont. 751/09/B/GA – TAR Puglia Bari - R.G. n. 961/2009: € 1.294,51;
  2. Cont. 1004/07/GR – TAR Puglia Lecce - R.G. n. 313/2007: € 539,25;
  3. Cont. 1093/07/GR – TAR Puglia Lecce - r.g. 337/2007: € 539,25;
  4. Cont. 1653/08/GA – Consiglio di Stato - R.G. 1043/2009: € 3.847,31;
  5. Cont. 1824/08/B - TAR Puglia Bari - r.g. 1004/2008: € 3.839,50;
  6. Cont. 1876/08/B – TAR Puglia Bari - r.g. 1073/2008: € 1.473,59;
  7. Cont. 2206/06/B/GA – Corte di Appello di Lecce - r.g. 386/2009: € 4.558,11;
  8. Cont. 2520/08/B/GA – TAR Puglia Bari - r.g. 1683/2008: € 1.892,90;
  9. Cont. 2678/08/B – TAR Puglia Bari - r.g. 1955/2008: € 2.804,11;
  10. Cont. 6660/01/CA – Tribunale di Bari - r.g. 4040/2001: € 1.011,55;
  11. Cont. 1908/05/GR – Tar Puglia Lecce - r.g. 2049/2005: € 5.587,54;
  12. Cont. 2041/96/C-SH – Consiglio di Stato - r.g. 4490/2007: € 3.489,33;
  13. Cont. 188/90 – Tar Puglia Lecce - r.g. 1580/90: € 1.719,11;
  14. Cont. 1684/05/DL – TAR Puglia Lecce - r.g. 1661/05: € 2.790,82.

#### Art. 2

(Norma finanziaria e variazione al bilancio)

1. Alla spesa di cui all'art. 1, pari ad € 35.386,88 si provvede mediante imputazione alla Missione 01, Programma 11, Titolo 1, tramite utilizzo delle quote accantonate del risultato di amministrazione.



## Regione Puglia

### REFERTO TECNICO

(Art. 34, L.R. 28/2001, D.Lgs 118/2011)

**OGGETTO:** Riconoscimento ai sensi dell'art. 73 comma 1, lett. e), D. Lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l'Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione – Ottavo provvedimento 2024.

**Breve descrizione del contenuto dell'emendamento (ambito applicativo, finalità e verifica criteri di quantificazione degli oneri):**

Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da “acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo impegno di spesa”

**Trattasi di spesa:**

corrente

in conto capitale

**ovvero minore entrata:**

corrente

in conto capitale

**in caso di maggiore spesa:**

Capitolo U0111006 “Art. 80 L.R. n. 51/2021. spese per compensi professionali da incarichi di patrocinio conferiti a legali esterni fino al 31 Dicembre 2011” Missione 1, Programma 11; titolo 1, PDCF 1.3.2.11.000 € **35.386,88**

**in caso di minore entrata:**

CAPITOLO \_\_\_\_\_

Denominato “\_\_\_\_\_”

titolo \_\_\_\_\_, tipologia \_\_\_\_\_, importo \_\_\_\_\_;

CRA \_\_\_\_\_

**Natura autorizzazione di spesa:**

limite massimo di spesa

onere valutato: indicare la clausola di salvaguardia \_\_\_\_\_.

**Copertura degli oneri:**

Alla copertura della presente legge si provvede con l'utilizzo delle quote accantonate del risultato di amministrazione presunto 2023 per l'importo di € **35.386,88**

utilizzo accantonamenti iscritti nei fondi speciali:

CAPITOLO \_\_\_\_\_

Missione \_\_\_\_\_ Programma \_\_\_\_\_ Titolo \_\_\_\_\_

importo \_\_\_\_\_

riduzione precedenti autorizzazioni di spesa:

CAPITOLO \_\_\_\_\_

Missione \_\_\_\_\_ Programma \_\_\_\_\_ Titolo \_\_\_\_\_

PDCF \_\_\_\_\_

Importo € \_\_\_\_\_

CRA \_\_\_\_\_

modificazioni legislative che comportino nuove o maggiori entrate:

CAPITOLO \_\_\_\_\_  
Denominato “ \_\_\_\_\_ ”  
titolo \_\_\_\_\_, tipologia \_\_\_\_\_, importo \_\_\_\_\_  
CRA \_\_\_\_\_

(è precluso finanziare spese correnti con entrate in conto capitale)

**Clausola di neutralità finanziaria:**

- dalle disposizioni di cui al presente provvedimento non devono derivare nuovi o maggiori oneri per il bilancio regionale;
- le disposizioni di cui al presente provvedimento sono attuate con le risorse disponibili a legislazione vigente;
- le disposizioni di cui al presente provvedimento non comportano oneri per il bilancio regionale.

**(indicare i dati e gli elementi che giustificano l'ipotesi di una assenza di effetti negativi sulla finanza regionale)**

**Spesa o minore entrata riferita al presente bilancio:** 2024

Capitolo U0111006 “Art. 80 L.R. n. 51/2021. spese per compensi professionali da incarichi di patrocinio conferiti a legali esterni fino al 31 Dicembre 2011” Missione 1, Programma 11; titolo 1, PDCF 1.3.2.11.000 € **35.386,88**

**Spesa o minore entrata riferita ai bilanci futuri:** 2025 - 2026

CNI \_\_\_//\_\_\_  
PDCF \_\_\_//\_\_\_  
Missione \_\_\_//\_\_\_ Programma \_\_\_//\_\_\_ Titolo \_\_\_//\_\_\_  
Importo € \_\_\_//\_\_\_


Si dichiara che quanto innanzi:

X è conforme alla normativa regionale (Statuto), statale e comunitaria


non è conforme alla normativa regionale (Statuto), statale e comunitaria (specificare la normativa ed i motivi di contrasto) \_\_\_\_\_.

Bari, li

Il Funzionario E.Q.  
Compensi professionali avvocati esterni  
Dott. Marco Siculo

 MARCO SICOLO  
16.05.2024 13:53:37  
GMT+01:00

Il Dirigente del Servizio Liquidazioni  
Avv. Ottavia Matera

 Ottavia Matera  
16.05.2024  
14:47:53  
GMT+01:00


Il Dirigente della Sezione Amministrativa dell'Avvocatura regionale  
Avv. Raffaele Landinetti

Raffaele Landinetti  
16.05.2024 16:50:39  
GMT+01:00

L'Avvocato Coordinatore  
Avv. Rossana Lanza

 Rossana Lanza  
17.05.2024  
12:16:00  
GMT+01:00

Visto della Sezione Bilancio e Ragioneria  
(Art. 34, L.R. 28/2001 – Art. 6, Regolamento approvato con Dgr 2484/2010)

 Roberto Massari  
28.05.2024  
10:04:59  
GMT+01:00

*Il Dirigente della Sezione Bilancio e Ragioneria  
Dott. Nicola Paladino*

Firmato digitalmente da

**NICOLA PALADINO**

C = IT



## Regione Puglia

AVVOCATURA REGIONALE  
SEZIONE AMMINISTRATIVA

Allegato A.1 allo schema di disegno di legge codice cifra AMM/SDL/2024/00010

**Modulo di attestazione su schema di disegno di legge di riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73 del D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118**

OGGETTO: Riconoscimento ai sensi dell'art. 73 comma 1, lett. e), D. Lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l'Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione – Ottavo provvedimento 2024.

### **Sussistenza dei presupposti di riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio:**

si attesta la presenza di tutti presupposti normativi necessari al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio oggetto del presente schema di disegno di legge. **Si rinvia a quanto indicato nella relazione di accompagnamento.**

Si forniscono, in merito, le seguenti osservazioni/precisazioni:  
**(facoltativo)**

in caso di debito fuori bilancio ex articolo 73 comma 1 lett. e) del d.lgs. n. 118/2011, per acquisizione di beni e servizi in assenza di preventivo impegno di spesa, si attesta che il bene o servizio acquisito rientra nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza e che le somme oggetto di riconoscimento rientrano nei limiti dell'utilità e arricchimento dell'Ente.

Si fornisce, in merito, una sintetica dimostrazione dell'effettiva utilità che l'Ente ha riportato dalla prestazione/acquisizione e del relativo arricchimento (è possibile rinviare a quanto indicato nella relazione di accompagnamento). **Si rinvia a quanto indicato nella relazione di accompagnamento**

### **Verifica dell'insussistenza di profili di responsabilità**

si attesta che tutte le procedure amministrative poste in essere in relazione al debito fuori bilancio di cui al presente schema di disegno di legge sono state espletate nel rispetto delle norme regionali, statali e comunitarie (ovvero indicare di seguito i motivi di contrasto o le criticità rilevate), **intendendosi per "procedure amministrative" il procedimento di riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio.**

si attesta l'insussistenza di profili di responsabilità disciplinare  
oppure

si dichiara di aver rilevato i seguenti elementi che hanno generato profili di responsabilità disciplinare:  
(descrivere le responsabilità rilevate, dare atto dell'avvio di azioni disciplinari avviate e ogni altro elemento ritenuto utile)

si attesta l'insussistenza di elementi che integrano casi di responsabilità erariale  
oppure

si dichiara di aver rilevato i seguenti elementi che integrano casi di responsabilità erariale:  
(descrivere le responsabilità rilevate, dare atto dell'avvenuta comunicazione alla Procura della Corte dei conti e ogni altro elemento ritenuto utile)

Bari, li

Raffaele Landinetti  
16.05.2024 16:50:39  
GMT+01:00

*Il Dirigente della Sezione Amministrativa dell'Avvocatura regionale*

Avv. Raffaele Landinetti

Firma



**REGIONE PUGLIA**  
**SEZIONE BILANCIO RAGIONERIA PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**  
**(D. Lgs. n. 118/11 e s.m.i.)**

UFFICIO	TIPO	ANNO	NUMERO	DATA
AMM	SDL	2024	10	23.05.2024

RICONOSCIMENTO AI SENSI DELL'ART. 73 COMMA 1, LETT. E), D. LGS. N. 118/2011 DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO RELATIVO A SERVIZI AFFERENTI L'AVVOCATURA REGIONALE E VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE. INCARICHI DI PATROCINIO LEGALE CONFERITI FINO AL 2011 # OTTAVO PROVVEDIMENTO 2024.

**Si esprime: PARERE DI REGOLARITA'CONTABILE POSITIVO**  
**LR 28/2001 art. 79 Comma 5**

**Responsabile del Procedimento**

PO - ROBERTO MASSARI  
Roberto Massari  
28.05.2024 10:04:59  
GMT+01:00



**Dirigente**

Firmato digitalmente da  
DR. NICOLA PALADINO  
NICOLA PALADINO  
C = IT

