ANNA
LOBOSCO
18.06.2024
10:30:40 UTC

Michele
Emiliano
18.06.2024
12:37:39
GMT+01:00

Regione Puglia

Segreteria Generale della Giunta Regionale

Disegno di Legge N. 114 del 17/06/2024

Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell' art. 73, comma 1, lettera a. del d.lgs 23 giugno 2011, n. 118 integrato e modificato dal d.lgs 10 agosto 2014 n.126, spese legali sentenza n. 2025/2022 Tribunale di Taranto.

SCHEMA DI DISEGNO DI LEGGE REGIONALE

CODICE CIFRA: COA_SDL_2024_00006 AUT_Schema DL

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 73, comma 1, lettera a. del d.lgs 23 giugno 2011, n. 118 integrato e modificato dal d.lgs 10 agosto 2014 n.126, spese legali sentenza n. 2025/2022 Tribunale di Taranto.

Relatore: Assessore Giovanni Francesco Stea

APPROVATO DALLA GIUNTA REGIONALE

NELLA SEDUTA DEL _____

RELAZIONE ALLO SCHEMA DI DISEGNO DI LEGGE

Relatore Assessore Giovanni Francesco Stea

Si premette che il decreto legislativo 23 giugno 2011, n° 118, integrato e modificato dal decreto legislativo agosto 2014, n° 126, ha introdotto con l'articolo 73 una specifica disciplina in materia di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, che trova applicazione a decorrere dall'esercizio finanziario 2015.

Tra le fattispecie individuate al comma 1 dell'articolo 73 citato, la lettera a) fa riferimento alle "sentenze esecutive". Tale tipologia debitoria risponde all'esigenza di ricondurre nel sistema bilancio quelle spese che, per natura, inerendo ad un titolo esecutivo riconducibile ad un concetto di sopravvenienza passiva, non consentono di rispettare le norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa, poiché l'obbligazione giuridica risulta esigibile prima che sia avviato il corretto iter di assunzione dell'impegno di spesa. In tali fattispecie, il riconoscimento del debito da parte del Consiglio regionale non può riguardare né l'*an* né il *quantum* dell'obbligazione di pagamento che la sentenza pone a carico dell'ente, ma ha soltanto al finalità di individuare le risorse finanziarie con cui farvi fronte e far emergere eventuali profili di responsabilità.
Sul piano giuridico, rientrano nel novero delle sentenze esecutive, sulla base di copiosa giurisprudenza, tutti i provvedimenti giudiziari esecutivi, ivi compresi i decreti ingiuntivi, da cui derivino debiti di natura pecuniaria a carico dell'ente.
Ai sensi del comma 4, del citato articolo 73, il Consiglio regionale provvede al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio entro trenta giorni dalla ricezione della proposta, decorsi inutilmente i quali la legittimità del debito si intende riconosciuta.
Nello specifico, il debito fuori bilancio di cui al presente provvedimento deriva dal contenzioso R.G. nn. 8264/2015 presso il Tribunale di Taranto, il quale con la sentenza n. 2025/2022 ha accolto l'opposizione e per l'effetto ha annullato l'ordinanza ingiunzione n. 75/15 nonché disposto la condanna della Regione Puglia al pagamento delle spese di giudizio così indicate: euro 510,00 (di cui euro 440,00 per compensi e euro 70,00 per spese), oltre 15% rfsg ed oneri di legge in favore del ricorrente. Si precisa che la Regione Puglia restava contumace nel giudizio in quanto il ricorso è stato notificato in data 11.12.2015 all'indirizzo pec dell'Avvocatura Regionale e non trasmesso all'ufficio contenzioso amministrativo competente.
Con pec del 22.11.2023 l'Avvocato R. G. C. notificava la sentenza summenzionata e in data 30.11.2023 a mezzo pec il Servizio contenzioso Puglia Meridionale invitava l'avvocato a trasmettere nota spese/fattura pro forma al fine di liquidare le spese legali spettanti.
In data 27.05.2024 l'avvocato trasmetteva la fattura proforma pe un importo totale di euro 596,24, indicando il regime forfettario
Pertanto, occorre riconoscere il debito fuori bilancio relativo alle spese di giudizio, così come analiticamente indicate nella fattura pro forma, che si allega unitamente alla sentenza n. 2025/2022.

Si specifica che per tale posizione debitoria non si è potuto procedere preventivamente al relativo impegno di spesa, trattandosi di liquidazione di spese di giudizio la cui insorgenza e commisurazione effettiva è quantificabile solo al termine del relativo contenzioso, risultando, come detto, esigibile prima che sia avviato il corretto *iter* di assunzione dell'impegno di spesa.
Pertanto, in esecuzione della sentenza n. 2025/2022 la Regione Puglia è tenuta a pagare all'indicato creditore/ricorrente le ridette spese per un importo complessivo di €.596,24 (euro cinquecentonovantasei/24) ed il relativo debito fuori bilancio è riconosciuto legittimo ai sensi e per gli effetti dell'art. 73, comma 1, lett. a) del D.lgs. n. 118 del 23 giugno 2011 e s.m.i.
All'impegno, liquidazione e pagamento in favore del creditore si provvederà con determinazione del dirigente della Sezione Contenzioso Amministrativo.

Il Dirigente della Sezione
Francesco Solofrizzo

Francesco Solofrizzo
31.05.2024 11:25:09
GMT+00:00

L'Assessore al Personale e Organizzazione
Giovanni Francesco Stea

Giovanni Francesco Stea
03.06.2024 08:06:42
GMT+01:00

Legge Regionale _____ 2024, n. _____

(**Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 73, comma 1, lettera a. del d.lgs 23 giugno 2011, n. 118 integrato e modificato dal d.lgs 10 agosto 2014 n.126, spese legali sentenza n. 2025/2022 Tribunale di Taranto.**)

Art. 1
(Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 73, comma 1, lettera a., del D.lgs 23 giugno 2011, n. 118)

1. E' approvato e riconosciuto legittimo, ai sensi e per gli effetti del disposto di cui all'art. 73, comma 1, lettera a., del D.lgs 23 giugno 2011, n. 118, come modificato dal D.lgs 10 agosto 2014, n. 126, il debito relativo al pagamento complessivo di euro €.596,24 (euro cinquecentonovantasei/24), a titolo di spese di giudizio, derivante dalla sentenza n. 2025/2022 emessa nel procedimento R.G. nn. 8264/2015 presso il Tribunale di Taranto in favore del ricorrente.

Art. 2
(Norma finanziaria)

1. Al finanziamento del debito di cui all'art. 1 si provvede con imputazione al bilancio corrente per €.596,24 (euro cinquecentonovantasei/24), Missione 1, Programma 11, Titolo 1, Macro aggregato 10, Capitolo di spesa n. 1317 Oneri per ritardati pagamenti. Spese procedimentali e legali.

Regione Puglia

REFERTO TECNICO

(Art. 34, L.R. 28/2001, D.Lgs 118/2011)

CODICE CIFRA: COA_SDL_2024_00006 AUT_Schema DL

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 73, comma 1, lettera a. del d.lgs 23 giugno 2011, n. 118 integrato e modificato dal d.lgs 10 agosto 2014 n.126, spese legali sentenza n. 2025/2022 Tribunale di Taranto

Breve descrizione del contenuto (ambito applicativo, finalità e verifica criteri di quantificazione degli oneri): Il debito fuori bilancio di cui al presente sdl deriva dal contenzioso R.G. nn. 8264/2015 presso il Tribunale di Taranto, il quale con la sentenza n. 2025/2022 ha accolto l'opposizione e per l'effetto ha annullato l'ordinanza ingiunzione n. 75/15 nonché disposto la condanna della Regione Puglia al pagamento delle spese di giudizio così indicate: euro 510,00 (di cui euro 440,00 per compensi e euro 70,00 per spese), oltre 15% rfsg ed oneri di legge in favore del ricorrente. Si precisa che la Regione Puglia restava contumace nel giudizio in quanto il ricorso è stato notificato in data 11.12.2015 all'indirizzo pec dell'Avvocatura Regionale e non trasmesso all'ufficio contenzioso amministrativo competente.
Con pec del 22.11.2023 l'Avvocato R. G. C. notificava la sentenza summenzionata e in data 30.11.2023 a mezzo pec il Servizio contenzioso Puglia Meridionale invitava l'avvocato a trasmettere nota spese/fattura pro forma al fine di liquidare le spese legali spettanti.
In data 27.05.2024 l'avvocato trasmetteva la fattura proforma pe un importo totale di euro 596,24, indicando il regime forfettario
Pertanto, occorre riconoscere il debito fuori bilancio relativo alle spese di giudizio, così come analiticamente indicate nella fattura pro forma.
Si dà atto che sono stati verificati i criteri di quantificazione degli oneri esposti nella relazione accompagnatoria.

Trattasi di spesa:
x corrente
□ in conto capitale

ovvero minore entrata:
□ corrente
□ in conto capitale

in caso di maggiore spesa:

CAPITOLO 001317
Missione 01 Programma 11 Titolo 1
PDCF U.1.10.05.04
Importo €.596,24
CRA 10.04

CNI (denominazione)
Missione ____ Programma _____ Titolo
PDCF _____
Importo € _____
CRA _____

in caso di minore entrata:

CAPITOLO_____
Denominato "_____"
titolo_____, tipologia_____, importo _____;
CRA _____

Natura autorizzazione di spesa:
X limite massimo di spesa

onere valutato: indicare la clausola di salvaguardia .

Copertura degli oneri:

utilizzo accantonamenti iscritti nei fondi speciali:
CAPITOLO
Missione __ Programma _____ Titolo _____
importo € _____

riduzione precedenti autorizzazioni di spesa:
CAPITOLO
Missione ____ Programma _____ Titolo _____
PDCF _____
Importo € _____
CRA _____

modificazioni legislative che comportino nuove o maggiori entrate:
CAPITOLO_____
Denominato "_____"
titolo_____, tipologia_____, importo _____
CRA _____

(è precluso finanziare spese correnti con entrate in conto capitale)

Clausola di neutralità finanziaria:

□ dalle disposizioni di cui al presente provvedimento non devono derivare nuovi o maggiori oneri per il bilancio regionale;
□ le disposizioni di cui al presente provvedimento sono attuate con le risorse disponibile a legislazione vigente;
□ le disposizioni di cui al presente provvedimento non comportano oneri per il bilancio regionale.
(indicare i dati e gli elementi che giustificano l'ipotesi di una assenza di effetti negativi sulla finanza regionale)

Spesa o minore entrata riferita al presente bilancio: 2024

CAPITOLO 001317
PDCF U.1.10.05.04
Missione 01 Programma 11 Titolo 1
Importo €.596,24

Spesa o minore entrata riferita ai bilanci futuri: 2025 - 2026

CNI (denominazione)
PDCF _____
Missione ____ Programma _____ Titolo
Importo € _____

Si dichiara che quanto innanzi:
x è conforme alla normativa regionale (Statuto), statale e comunitaria
□ non è conforme alla normativa regionale (Statuto), statale e comunitari (specificare la normativa ed i motivi di contrasto) _____.

Il Dirigente della Sezione
Dott. Francesco SOLOFRIZZO
Francesco Solofrizzo
31.05.2024 11:25:09
GMT+00:00

Visto della Sezione Bilancio e Ragioneria
(Art. 34, L.R. 28/2001 – Art. 6, Regolamento approvato con Dgr 2484/2010)

Bari, li

Roberto Massari
07.06.2024 10:52:18
GMT+01:00

Firmato digitalmente da
NICOLA PALADINO
C = IT

Il Dirigente della Sezione Bilancio e Ragioneria
Dott. Nicola Paladino

Regione Puglia

DIPARTIMENTO PERSONALE ED ORGANIZZAZIONE
SEZIONE CONTENZIOSO AMMINISTRATIVO
SERVIZIO CONTENZIOSO PUGLIA MERIDIONALE

Allegato allo schema di disegno di legge codice cifra COA_SDL_2024_00006 AUT_Schema DL
Scheda attestazioni istruttorie su schema di disegno di legge di riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73 comma 1 lettera a) del D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 73, comma 1, lettera a. del d.lgs 23 giugno 2011, n. 118 integrato e modificato dal d.lgs 10 agosto 2014 n.126, spese legali sentenza n. 2025/2022 Tribunale di Taranto.
Sussistenza dei presupposti di riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio:

X si attesta la presenza di tutti i presupposti normativi necessari al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio oggetto del presente schema di disegno di legge.

Si forniscono, in merito, le seguenti osservazioni/precisazioni:
(facoltativo)

□ in caso di debito fuori bilancio ex articolo 73 comma 1 lett. e) del d.lgs. n. 118/2011, per acquisizione di beni e servizi in assenza di preventivo impegno di spesa, si attesta che il bene o servizio acquisito rientra nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza e che le somme oggetto di riconoscimento rientrano nei limiti dell'utilità e arricchimento dell'Ente.
Si fornisce, in merito, una sintetica dimostrazione dell'effettiva utilità che l'Ente ha riportato dalla prestazione/acquisizione e del relativo arricchimento (è possibile rinviare a quanto indicato nella relazione di accompagnamento).

Verifica dell'insussistenza di profili di responsabilità

X si attesta che tutte le procedure amministrative poste in essere in relazione al debito fuori bilancio di cui al presente schema di disegno di legge sono avvenute correttamente nel rispetto delle norme regionali, statali e comunitarie (ovvero indicare di seguito i motivi di contrasto o le criticità rilevate).
_____

X si attesta l'insussistenza di profili di responsabilità disciplinare
oppure
□ si dichiara di aver rilevato i seguenti elementi che hanno generato profili di responsabilità disciplinare:
(descrivere le responsabilità rilevate, dare atto dell'avvio di azioni disciplinari avviate e ogni altro elemento ritenuto utile)
_____

X si attesta l'insussistenza di elementi che integrano casi di responsabilità erariale
oppure
□ si dichiara di aver rilevato i seguenti elementi che integrano casi di responsabilità erariale:

(descrivere le responsabilità rilevate, dare atto dell'avvenuta comunicazione alla Procura della Corte dei conti e ogni altro elemento ritenuto utile)

Bari, li

Il Dirigente

(Francesco SOLOFRIZZO)

Francesco Solofrizzo
31.05.2024 11:25:09
GMT+00:00

REGIONE PUGLIA
SEZIONE BILANCIO RAGIONERIA PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE
(D. Lgs. n. 118/11 e s.m.i.)

UFFICIO	TIPO	ANNO	NUMERO	DATA
COA	SDL	2024	6	03.06.2024

RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ DI DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 73, COMMA 1, LETTERA A. DEL D.LGS 23 GIUGNO 2011, N. 118 INTEGRATO E MODIFICATO DAL D.LGS 10 AGOSTO 2014 N.126, SPESE LEGALI SENTENZA N. 2025/2022 TRIBUNALE DI TARANTO.

Si esprime: PARERE DI REGOLARITA'CONTABILE POSITIVO
LR 28/2001 art. 79 Comma 5

Responsabile del Procedimento

PO - ROBERTO MASSARI

Roberto Massari
07.06.2024 10:52:18
GMT+01:00

Dirigente

DR. NICOLA PALADINO

Firmato digitalmente da
NICOLA PALADINO
C = IT

REGIONE PUGLIA – SEZIONE BILANCIO E RAGIONERIA